

Hankintapäätös Punkalaitumen kunnan koulukuljetukset

Kasvatus- ja opetuslautakunta 22.04.2025 § 19
22/02.08.01/2025

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Punkalaitumen kunnan (jäljempänä "hankintayksikkö") koulukuljetuspalvelut sekä optiona olevat tilauskuljetukset. Hankinta on jaettu kuuteen (6) osa-alueeseen:

- Osa-alue 1 sisältäen reitit 1A-1C
- Osa-alue 2 sisältäen reitit 2A-2E
- Osa-alue 3 sisältäen reitit 3A-3D
- Osa-alue 4 sisältäen reitit 4A-4D
- Osa-alue 5 sisältäen reitit 5A-5D
- Osa-alue 6 tilauskuljetukset

Hankinnan kohteen sisältö ja sille asetetut vaatimukset on kuvattu tarjouspyyntöasiakirjoissa.

Hankintayksikkö valitsee palveluntuottajaksi yhden (1) sopimustoimittajan per osa-alue, jonka kanssa se tekee hankintasopimuksen hankinta-asiakirjoista tarkemmin ilmenevällä tavalla.

Hankintamenettely ja hankintailmoitus

Hankinnassa oli kyse julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016), "hankintalaki") mukaisesta EU-kynnysarvot ylittävästä palveluhankinnasta.

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, johon kaikki halukkaat tarjoajat ovat voineet osallistua.

Hankinnasta lähetettiin 13.2.2025 julkaistavaksi EU-hankintailmoitus Hilmassa HILMA- ja TED-ilmoituskanavissa.

Tarjouspyyntö ja kaikki siihen liittyvät liiteasiakirjat asetettiin sähköisesti ilmaiseksi, rajoituksetta, suoraan ja kokonaan saataville edellä mainittuna päivämääränä, sähköisessä kilpailutusjärjestelmässä Hilmassa.

Tarjouspyyntöä koskevia lisäkysymyksiä oli mahdollista esittää 3.3.2025 klo 12.00 asti. Määräaikaan mennessä esitettiin yksi (1) lisäkysymys.

Tarjoukset oli jätettävä sähköisessä kilpailutusjärjestelmässä Hilmassa viimeistään 17.3.2025 klo 12.00 Suomen aikaa mennessä.

Tarjousten käsittely

Tarjousten avaus

Tarjoukset avattiin 17.3.2025 klo 14:49. Avaushetkestä ja tarjousten avaajista on tallentunut tieto Hilma-palveluun.

Hankintayksikkö vastaanotti määräajan päättymiseen mennessä yhteensä kahdeksan (8) tarjousta.

Tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä osa-alueittain seuraavat tarjoajat:

Osa-alue 1 sisältäen reitit 1A-1C:

Karunen Oy
Kuljetus ja vapaa-aikapalvelut Nieminen & Honkala
Saarikunnan Liikenne Oy
TRIVIABUS
Vammalan Palveluliikenne Oy
Bussiliikenne Koivisto Oy

Osa-alue 2 sisältäen reitit 2A-2E:

CAP Valmennus OY
Karunen Oy
Kuljetus ja vapaa-aikapalvelut Nieminen & Honkala
Saarikunnan Liikenne Oy
TRIVIABUS
Vammalan Palveluliikenne Oy
Bussiliikenne Koivisto Oy

Osa-alue 3 sisältäen reitit 3A-3D:

Karunen Oy
Kuljetus ja vapaa-aikapalvelut Nieminen & Honkala
Saarikunnan Liikenne Oy
TRIVIABUS
Vammalan Palveluliikenne Oy
Bussiliikenne Koivisto Oy

Osa-alue 4 sisältäen reitit 4A-4D:

Karunen Oy
Kuljetus ja vapaa-aikapalvelut Nieminen & Honkala
Saarikunnan Liikenne Oy
TRIVIABUS
Vammalan Palveluliikenne Oy
Bussiliikenne Koivisto Oy

Osa-alue 5 sisältäen reitit 5A-5D:

Karunen Oy
Kuljetus ja vapaa-aikapalvelut Nieminen & Honkala
Saarikunnan Liikenne Oy
TRIVIABUS
Vammalan Palveluliikenne Oy
Vesilahden Liikenne Oy
Bussiliikenne Koivisto Oy

Osa-alue 6 tilauskuljetukset:

Karunen Oy
Kuljetus ja vapaa-aikapalvelut Nieminen & Honkala
Saarikunnan Liikenne Oy
Vammalan Palveluliikenne Oy

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus

Hankintayksikkö tarkasti tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden.
Todettiin, että kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Tarjoajien soveltuvuus tarkistettiin tarjouspyynnön mukaisesti.
Kaikkien tarjoajien todettiin täyttävän tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset.

Tarjousten vertailu

Tarjouspyynnön mukaan tarjouksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus.

Tarjousten vertailu ja tarjoajien sijoittautuminen osa-alueittain on nähtävillä hankintapäätöksen liitteenä toimitetussa tarjousten vertailussa (Liite Tarjousten vertailu).

Tarjousvertailussa ilmeni, että osa-alueen 6 vertailuhinnat poikkeavat toisistaan merkittävästi. Hankinta-asiakirjoissa osa-alueelle 6 luotu hinnoittelumalli on mahdollistanut tarjousten hinnoittelun hankinnan kohteeseen nähden epätarkoituksenmukaisella tavalla, eikä hinnoittelumalli johtaisi tosiasiasa kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valintaan. Tilanne ei koske muita osa-alueita, joilla hinnoittelumalli on ollut erilainen.

Hankintalain 125 §:n 1 momentin mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Säännöksen esitöiden (HE 108/2016 vp s. 223) mukaan säännös on säilynyt muuttumattomana aiemmin voimassa olleeseen julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007) 73 a §:ään (699/2011) nähden.

Mainitun säännöksen esitöissä (HE 182/2010 vp s. 22) on todettu, että oikeuskäytännössä hankintamenettelyn keskeyttämiseen on suhtauduttu suhteellisen sallivasti eikä säännöksellä ole ollut tarkoitus tiukentaa vallitsevaa tulkintakäytäntöä. Hyväksyttävänä hankinnan keskeyttämisen perusteena on oikeuskäytännössä pidetty muun ohella tarjouspyynnön osoittautumista tulkinnanvaraiseksi tai virheelliseksi, ja epäonnistunutta tarjouspyyntöä, jonka perusteella on ollut mahdotonta suorittaa vertailua. Talousvaliokunnan mietinnössä (TaVM 48/2010 vp s. 4) on lisäksi todettu oikeuskäytännössä katsotun, ettei hankintamenettelyn keskeyttäminen edellytä vakavien tai poikkeuksellisten seikkojen olemassaoloa.

Oikeuskäytännössä epäonnistunutta tarjousvertailua on pidetty sallittuna keskeytysperusteena:

MAO:29/21: Vertailuhinnan muodostamisessa käytetty hinnoittelumalli on mahdollistanut sen, että sellaisten tarjoajien, joiden tarjouksissa on ollut poikkeamarivejä, tarjousten vertailuhinnat ovat voineet nousta huomattavan korkeiksi muiden tarjoajien tarjousten hinnoittelun perusteella. Käytetty hinnoittelumalli on siten osoittautunut epätarkoituksenmukaiseksi sekä tarjoajien että hankintayksikön kannalta. Markkinaoikeus totesi, että hankintayksiköllä oli todellinen ja perusteltu syy keskeyttää hankintamenettely.

Koska tarjousvertailu osa-alueella 6 on epäonnistunut, hankintayksiköllä on todellinen ja perusteltu syy keskeyttää hankinta kyseisellä osa-alueella. Näin ollen kyseinen osa-alue keskeytetään hankintaa tekemättä. Hankintayksikkö harkitsee etenemistä osa-alueen hankinnassa myöhemmin.

Hankinta-asiakirjojen julkisuus

Hankintalain 138 §:n mukaan hankintayksikön asiakirjojen julkisuuteen ja asiakirjoista perittäviin maksuihin sekä asianosaisen tiedonsaantioikeuteen sovelletaan viranomaisen toiminnan julkisuudesta annettua lakia (621/1999), jos hankintayksikkö on mainitun lain 4 §:ssä tarkoitettu viranomainen tai jos sen on muualla laissa olevan säännöksen perusteella noudatettava sanottua lakia.

Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintaa koskevien päätösten tekemisen yhteydessä. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Mikäli tarjouksen tekemiseksi liikesalaisuuksien sisällyttäminen tarjoukseen on kuitenkin välttämätöntä, tulee liikesalaisuuksiksi määritellyt tiedot ilmoittaa erillisellä liitteellä, joka on selkeästi merkitty. Tarjottu hinta ei ole tässä kohdassa tarkoitettu liikesalaisuus.

Liitteenä seuraavat asiakirjat:
Tarjousten vertailu

Valmistelija	Yhteiskoulun ja lukion rehtori
Lisätietoja	Yhteiskoulun ja lukion rehtori Arto Asa, puh. 0400 504 781
Esittelijä	Yhteiskoulun ja lukion rehtori
Päätösehdotus	Edellä mainituilla perusteilla Punkalaitumen kasvatus- ja opetuslautakunta (Hankintayksikkö) päättää valita - Bussiliikenne Koivisto Oy:n osa-alueen 1, sisältäen reitit 1A-1C, palveluntuottajaksi - Bussiliikenne Koivisto Oy:n osa-alueen 2, sisältäen reitit 2A-2E, palveluntuottajaksi - Bussiliikenne Koivisto Oy:n osa-alueen 3, sisältäen reitit 3A-3D, palveluntuottajaksi - Bussiliikenne Koivisto Oy:n osa-alueen 4, sisältäen reitit 4A-4D, palveluntuottajaksi - Kuljetus ja vapaa-aikapalvelut Nieminen & Honkala:n osa-alueen 5, sisältäen reitit 5A-5D, palveluntuottajaksi Lisäksi edellä mainituilla perusteilla Punkalaitumen kasvatus- ja opetuslautakunta (Hankintayksikkö) päättää - keskeyttää hankinnan osa-alueen 6 osalta. Osa-alueella 6 ei näin ollen tehdä hankintasopimusta. Hankintasopimus ei synny vielä hankintapäätöksen tiedoksiannosta, vaan vasta, kun odotusaika ja valitusaika (14 päivää) ovat kuluneet, ja Hankintayksikkö ja hankintapäätöksellä valittu tarjoaja ovat molemmat allekirjoittaneet hankintasopimuksen.
Päätös	Esittelijän esityksen mukaan.