

Ari Prihtin ehdotusponsi / Teknisen johtajan virka

Kunnanvaltuusto 19.12.2022 § 36

Valtuutettu Ari Prihti jätti seuraavan ehdotusponnen:

”Esitän talousarvioon/olemassa olevaan virkaan liittyvän Ponnen (EHDOTUSPONSII) kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Kunnanhallituksen tulee käydä keskustelu siitä, tarvitaanko meillä kunnassa kokopäiväisen teknisen johtajan virka vai riittäisikö puolipäiväinen virka.

Kun tehtäväkentän tehtävät ovat, vesi- ja viemärlaitoksen liittymissopimukset, sähköliittymissopimukset ja tietoliikenneverkkojen liittymissopimukset, johtojen, kilpien ja muiden sellaisten laitteiden sijoittamisesta kunnan omistamille ja hallitsemille alueille, edustaa kuntaa maanmittaus-, lunastus- ja tietoimituksissa, päättää karttojen käyttöoikeuksista, paikkatietojen luovutuksesta sekä korvauksista jne.”

Päätös

Ari Prihtin ehdotusponsi annettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 09.01.2023 § 11
138/01.01.00/2022

Ari Prihtin esittämä ponsi käsitellään valtuutetun jättämänä valtuustoaloitteena. Aloitteessa on viitattu hallintosäännön pykälän 45 mainitsemiin tehtäviin, joihin liittyy ratkaisuvalltaa eli tehtäviin, joista pitää tehdä hallinnollinen päätös, jotta asianosaisen oikeus hakea muutosta tehtyyn päätökseen turvataan. Hallintosääntö ei ole sama kuin toimenkuva. Viranhoitoon kuuluu runsaasti muitakin töitä kuten esimiestehtävät, valmistelutehtävät, kilpailuttaminen, hankinnat, varautuminen ja ilmastoprosessin liittyvä seuranta. Käytännössä tekninen johtaja on täystyöllistetty.

Teknisen toimen henkilöstö on 20.12.2022 jättänyt aloitetta koskevan kannanoton ”Punkalaitumen tekninen toimi tulee suorittamaan ulosmarssin, mielenilmauksena poliitikkojen ja luottamushenkilöiden epäasiallisesta käytöksestä teknisen toimen henkilöstöä kohtaan. Ulosmarssin ajankohta ilmoitetaan tiedotusvälineille.” Mielenilmauksen on allekirjoittanut 10 teknisen toimen työntekijää. Kannanotosta voi päätellä, että kysymys on huomattavasti laajemmastakin epäluottamuksesta.

Kunnalla on työnantajana työsuojelullinen velvollisuus puuttua työntekijöihin kohdistuvaan epäasialliseen käytökseen. Puuttumisvelvoite perustuu työturvallisuuslakiin, yhdenvertaisuuslakiin ja tasa-arvolakiin.

Kunnassa työnantajan edustajia tässä tapauksessa ovat kunnanhallitus, valtuusto, tekninen lautakunta ja ne viranhaltijat, jotka ovat hallintosäännön perusteella asetettu työnantajan edustajan asemaan. Kunnassa ainoastaan kunnanhallituksella ja valtuustolla on toimintavalltaa puuttua mahdolliseen luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen.

Työnantajalle aiheutuvat seuraamukset työntekijän epäasialliseen kohteluun puuttumatta jättämisestä ovat sekä rikos- että vahingonkorvausoikeudellisia.

Tehtävä on kaksijakoinen eli johtaako Prihtin jättämä valtuustoaloite toimenpiteisiin ja mitä tarkoitetaan ”poliitikojen ja luottamushenkilöiden epäasiallisella käytöksellä teknisen toimen henkilöstöä kohtaan”. Aloite viittaa työnmitoitukseen ja mielenilmaus laajempaan koko teknisen toimen henkilöstöä koskettavaan ongelmaan.

Henkilöstötoimikunta on kunnan työsuojeluasioita käsittelevä yhteistoimintaelin. Henkilöstötoimikunnan muodostavat henkilöstöjaosto, henkilöstöjärjestöjen pääluottamusmiehet, työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu sekä valmistelijoina kunnanjohtaja ja hyvinvointijohtaja.

Valmistelija	kunnanjohtaja
Lisätietoja	kunnanjohtaja Tuija Ojala, puh. 040 6212 472
Esittelijä	Kunnanjohtaja
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää, että

1. Ari Prihtin valtuustoaloite ei johda toimenpiteisiin, koska tekninen johtaja on täystyöllistetty. Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että aloite on loppuunkäsitelty.

2. Teknisen toimen henkilökunnan ilmoitus poliitikkojen ja luottamushenkilöiden epäasiallisesta käytöksestä teknisen toimen henkilöstöä kohtaan vaatii toimenpiteitä. Kunnanhallitus päättää, että henkilöstötoimikunta valmistelee mielenilmauksen jatkotoimenpiteet kunnanhallitukselle käsiteltäviksi.

Päätös Esittelijä muutti esityksensä siten, että asia käsitellään kahdessa osassa. Teknisen toimen henkilökunnan kirje käsitellään uudessa erillisessä pykälässä. Esittelijän muutettu päätösehdotus oli seuraava: Ari Prihtin valtuustoaloite ei johda toimenpiteisiin, koska tekninen johtaja on täystyöllistetty. Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle, että aloite on loppuunkäsitelty.

Linda Lähdeniemi esitti, että kunnanhallitus pyytää tekniseltä johtajalta selvitystä työtehtävistä, jotta valtuustoaloite voidaan käsitellä ja saadaan tarpeeksi laajaa tietoa teknisen johtajan työnkuvasta. Marja Wakkala kannatti Lähdeniemen tekemään esitystä.

Koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, niin puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: ne, jotka kannattavat esittelijän esitystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Lähdeniemen esitystä, äänestävät EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä ei annettu yhtään JAA-ääntä ja EI-ääniä annettiin 7 (Lähdeniemi, Uutto, Salioja, Madekivi, Peltomäki, Seppä, Wakkala). Puheenjohtaja totesi, että Lähdeniemen esitys oli tullut päätökseksi.

Kunnanjohtaja Tuija Ojala jätti eriävän mielipiteen.