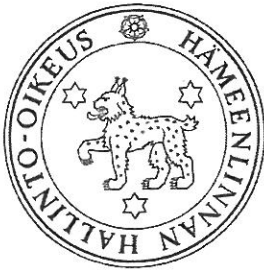


27.10.2022



Dnrot

20747/03.04.04.04.16/2021

20748/03.04.04.04.16/2021

20749/03.04.04.04.16/2021

20750/03.04.04.04.16/2021

20751/03.04.04.04.16/2021

20752/03.04.04.04.16/2021

Asia

Rakennuslupia koskeva valitus

Valittajat

Raili Saarikko, Kyösti Lakio, Hanna Santakangas-Eskola, Pekka Eskola, Emilia Eskola, Ruslan Panchenko, Santaporsas Oy, Serhii Bondar, Oleksandr Zavalii, Kari Kaskela, Lahja Niemelä ja Paavo Niemelä

Luvansaaja

Punkalaitumen Tuulivoima Oy

Päätökset, joista valitetaan

1. Punkalaitumen rakennusvalvontajaoston päätös 30.3.2021 § 8, annettu 7.4.2021

Rakennusvalvontajaosto myönsi Punkalaitumen Tuulivoima Oy:lle rakennusluvan tuulivoimalan T1 rakentamiseen 58 000 m²:n suuruiselle määräalalle kiinteistöstä 619-416-3-7.

2. Punkalaitumen rakennusvalvontajaoston päätös 30.3.2021 § 9, annettu 7.4.2021

Rakennusvalvontajaosto myönsi Punkalaitumen Tuulivoima Oy:lle rakennusluvan tuulivoimalan T2 rakentamiseen 86 000 m²:n suuruiselle määräalalle kiinteistöstä 619-416-3-7.

3. Punkalaitumen rakennusvalvontajaoston päätös 30.3.2021 § 10, annettu 7.4.2021

Rakennusvalvontajaosto myönsi Punkalaitumen Tuulivoima Oy:lle rakennusluvan tuulivoimalan T3 rakentamiseen 100 000 m²:n suuruiselle määräalalle kiinteistöstä 619-430-2-27.

4. Punkalaitumen rakennusvalvontajaoston päätös 30.3.2021 § 11, annettu 7.4.2021

Rakennusvalvontajaosto myönsi Punkalaitumen Tuulivoima Oy:lle rakennusluvan tuulivoimalan T4 rakentamiseen 74 000 m²:n suuruiselle määräalalle kiinteistöstä 619-430-2-27.

5. Punkalaitumen rakennusvalvontajaoston päätös 30.3.2021 § 12, annettu 7.4.2021

Rakennusvalvontajaosto myönsi Punkalaitumen Tuulivoima Oy:lle rakennusluvan tuulivoimalan T5 rakentamiseen 160 000 m²:n suuruiselle määräalalle kiinteistöstä 619-416-3-6.

6. Punkalaitumen rakennusvalvontajaoston päätös 30.3.2021 § 13, annettu 7.4.2021

Rakennusvalvontajaosto myönsi Punkalaitumen Tuulivoima Oy:lle rakennusluvan tuulivoimalan T6 rakentamiseen 160 000 m²:n suuruiselle määräalalle kiinteistöistä 619-416-3-6 ja 619-416-4-89.

Kaikkiin edellä mainittuihin päätöksiin sisältyvät muun ohella seuraavat lupamääräykset:

Rakennuslupahakemuksen liitteenä on esitetty vaikutusarvioinnit (melu- ja välkeselvitykset) valitulla voimalatyypillä, joka edustaa yhtä mahdollista voimalatyyppiä, jolla tuulivoimalaitos voidaan toteuttaa. Mikäli toteutettava voimalatyyppi on eri kuin rakennuslupahakemuksen liitteenä esitettyihin vaikutusarviointeihin valittu voimalatyyppi, ei toteutettava voimalatyyppi saa ylittää mallinnuksiin valitun voimalan seuraavia teknisiä arvoja ja ominaisuuksia: Tuulivoimalan kokonaisäänitehon tulee olla sellainen, että voimala ei aiheuta ympäröivään rakennuskantaan ympäristöministeriön suunnitteluohjeiden 4/2012 keskiäänitasoja ylittävää melua. Tuulivoimalan kokonaiskorkeus (siiven suurin pyyhkäisykorkeus) on maksimissaan 210 metriä maan pinnasta. Tuulivoimalan roottorin pyörimishalkaisija saa olla maksimissaan 170 metriä. Tuulivoimalan roottorin lavat voivat ylittää alimmillaan 40 metrin korkeuteen maan pinnasta. Jos tuulivoimapuiston kokonaisteho ylittää 45 MW, sen toteutus edellyttää YVA-menettelyä.

Lisäksi päätöksissä on todettu muun ohella seuraavaa: Haettu rakennuslupa on Isosuon tuulivoimaosayleiskaavan tavoitteiden ja kaavamääräysten mukainen lukuun ottamatta alimman pyyhkäisykorkeuden muutosta 60 metristä 40 metriin. Voimaloiden 1 ja 5 osalta siipien pyörimisalue ylittää vähäisessä määrin kaavassa osoitetun rakennusalan.

Käsittely hallinto-oikeudessa

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Rakennusvalvontajaoston päätökset on kumottava ja lupahakemukset on hylättävä.

Päätökset perustuvat puutteellisiin ja virheellisiin selvityksiin. Ennen rakennuslupa-asian ratkaisemista hakijan olisi tullut esittää yhteysviranomaisen ajantasainen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamista koskeva päätös, jossa on huomioitu hankkeessa tapahtuneet muutokset ja yhteisvaikutukset Arkkuinsuon tuulivoimahankkeen kanssa. Hakijalta olisi tullut edellyttää myös ympäristöluvan hakemista.

Rakennuslupahakemusta varten laadittu melumallinnus ei perustu riittävään tietoon aiheutuvan melun määrästä ja melualueen laajuudesta. Melumallinnuksesta ei käy ilmi, onko se laadittu sileä- vai sahalaitaisella siipityypillä. Melumallinnuksissa käytetään yleisesti alempia sahalaitaisen siiven lähtömelutasoja, jolloin suojaetäisyydet saadaan tarkoituksellisesti lyhyemmiksi. Tuulivoimalan valmistajan ilmoittamaan äänitehotasoon ei ole melumallinnuksessa lisätty ympäristöministeriön 14.9.2016 antamassa ohjeistuksessa edellytettyä kahden desibelin epävarmuustekijää. Melumallinnuksen perusteella ei voida varmistua siitä, että valittajien asunnot eivät jää liiallisen melun vyöhykkeelle.

Hakemuksessa turvallisuusselvityksenä esitetyt vanhat paloturvallisuus- ja pelastussuunnitelmat ovat riittämättömiä. Lähiympäristön asuinrakennusten ja metsäalueiden omistajien olisi asianosaisina pitänyt saada tutustua osittain salaisiksi merkittyihin turvallisuusselvityksiin kokonaisuudessaan.

Päätökset ovat alueella voimassa olevan tuulivoimaosayleiskaavan vastaisia ja rakennuslupien myöntäminen olisi edellyttänyt poikkeamislupaa kaavamääräyksistä. Päätökset mahdollistavat voimalatyypin vaihtamisen rakennuslupan myöntämisen jälkeen, vaikka kaavamääräysten mukaan rakennuslupaa myönnettäessä olisi pitänyt olla käytettävissä melu- ja välkemallinnukset lopullisella voimalatyypillä. Mikäli melu- ja välkemallinnukset laaditaan vasta rakennuslupien myöntämisen jälkeen, asianosaiset eivät pääse arvioimaan mallinnusten oikeellisuutta eikä heillä ole asiassa muutoksenhakumahdollisuutta.

Rakennuslupapäätöksissä myönnetty poikkeaminen, jonka mukaan tuulivoimalan lavat voivat tuulivoimaosayleiskaavan kaavamääräyksistä poiketen yltää alimmillaan 40 metrin korkeuteen, lisää merkittävästi haitallisia vaikutuksia Isosuon lähiasukkaille ja ympäristölle. Myös päätöksissä myönnetty voimaloiden T1 ja T5 tuulivoimaosayleiskaavassa määrätyn sijoituspaikan siirtoa koskeva poikkeaminen aiheuttaa alueen asukkaille lisähaittaa.

Välkemallinnuksen mukaan Santaporsas Oy:n tuotanto- ja asuinrakennus jää liiallisen välkkeen alueelle. Hakemusasiakirjoihin ei sisälly suunnitelmaa välkkeen rajoittamiseksi. Mallinnukseen liittyvä epätarkkuus ja todelliset maastomuodot huomioiden on todennäköistä, että haitalliset välkevaikutukset ulottuvat laajemmallekin alueelle.

Tuulivoimaloiden sijainti on tulipalojen syttymisen ja leviämisen kannalta kriittinen. Tuulivoimaloiden lähistöllä sijaitsee turvetuotantoalue, suursikala ja suuria metsäalueita. Rakennuslupapäätöksissä olisi tullut edellyttää automaattisen sammutuslaitteiston asentamista voimaloihin. Kolme voimalaa sijaitisi vaarallisella etäisyydellä läpikulkutiestä.

Lausunnot ja selitykset

Rakennusvalvontajaosto on antanut lausunnon, jossa on vaadittu valituksen hylkäämistä ja tuotu muun ohella esiin, että lapojen alimman pyyhkäisykorkeuden muutos 60 metristä 40 metriin tai rakennusalan vähäinen ylitys ei aiheuta huomioitavia vaikutuksia kaava-alueen maankäyttöön, luonnonympäristöön tai maisemaan.

Punkalaitumen Tuulivoima Oy on antanut selityksen ja vaatinut valituksen hylkäämistä. Valittajien valitusoikeutta arvioitaessa on otettava huomioon, että voimalat sijaitsevat yli kilometrin päässä valittajien lähimmistä asuin- ja lomarakennuksista ja valituskirjelmässä tarkoitettusta sikalasta. Lisäksi selityksessä on muun ohella todettu, että kun otetaan huomioon tuulivoimaosayleiskaavassa osoitetut tuulivoimalan ja sen tornin enimmäiskorkeudet, rakennuslupapäätöksessä tuulivoimaosayleiskaavasta myönnettyjä poikkeamisia on pidettävä vähäisinä.

Saarikko asiakumppaneineen on antanut vastaselityksen.

Punkalaitumen Tuulivoima Oy on antanut lisäselityksen, jossa on muun ohella todettu, että poikkeaman vähäisyyskriteerin täyttymistä ei tule tulkita turbiinityypin ulkoisten prosentuaalisten muutosten perusteella, vaan yksinomaan muutosten vaikutuksiin perustuen. Roottorikoon kasvu ei aiheuta merkityksellisiä muutoksia voimaloiden immissioihin, sillä voimalatyyppin välke- ja meluvaikutukset pysyvät edelleen suositusarvojen puitteissa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta Raili Saarikon, Kyösti Lakion, Pekka Eskolan, Emilia Eskolan, Ruslan Panchenkon, Kari Kaskelan, Lahja Niemelän eikä Paavo Niemelän tekemänä yhdenkään voimalan osalta, Hanna Santakangas-Eskolan tekemänä voimaloiden T1, T2 ja T6 osalta eikä Santaporsas Oy:n, Serhii Bondarin ja Oleksandr Zavaliin tekemänä voimaloiden T1, T2, T3 ja T4 osalta.

Hallinto-oikeus kumoaa Hanna Santakangas-Eskolan valituksesta Punkalaitumen rakennusvalvontajaoston päätökset 30.3.2021 § 10 (voimala T3) ja 30.3.2021 § 11 (voimala T4) ja Hanna Santakangas-Eskolan, Santaporsas Oy:n, Serhii Bondarin ja Oleksandr Zavaliin valituksesta Punkalaitumen rakennusvalvontajaoston päätöksen 30.3.2021 § 12 (voimala T5) sekä Santaporsas Oy:n, Serhii Bondarin ja Oleksandr Zavaliin valituksesta Punkalaitumen rakennusvalvontajaoston päätöksen 30.3.2021 § 13 (voimala T6) ja hylkää Punkalaitumen Tuulivoima Oy:n voimaloita T3, T4, T5 ja T6 koskevat lupahakemukset.

Perustelut

Valitusoikeus

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin 1-3 kohtien mukaan valitusoikeus rakennuslupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 1-4 kohtien mukaan valitusoikeus poikkeamispäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusoikeuden arvioinnin lähtökohdat ja voimaloita koskeva selvitys

Asiassa on kysymys rakennuslupien myöntämisestä kiinteistöille 619-416-3-7, 619-430-2-27, 619-416-3-6 ja 619-416-4-89 sijoittuvien tuulivoimaloiden T1-T6 rakentamiseen. Asiassa on ensin ratkaistava, onko valittajilla valitusoikeutta. Vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan valitusoikeus rakennuslupapäätöksestä voi perustua myös maankäyttö- ja rakennuslain

193 §:ään, jos rakennuslupa on myönnetty ilman maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä säädettyä poikkeamislupaa, vaikka poikkeamislupa olisi ollut tarpeen.

Jäljempänä tästä päätöksestä ilmenevin perustein hanke olisi edellyttänyt maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamislupaa alueella voimassa olevan tuulivoimaosayleiskaavan määräyksistä. Valitusoikeutta on näin ollen arvioitava maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n perusteella.

Numerola Oy:n hankkeesta laatimassa 4.8.2020 päivätyssä melu- ja välkeseelvityksessä on mallinnettu tuulivoimaloista aiheutuvaa melua ja välkettä. Mallinnuksissa on käytetty turbiinityypin SG 6.0-170 valmistajan ilmoittamia teknisiä tietoja, voimalan napakorkeutta 125 metriä ja maksimikorkeutta 210 metriä. Selvityksen mukaan mallinnuksissa on käytetty voimalatyyppin valmistajan ilmoittamaa maksimiäänitehoa 106,0 dB(A), joka on valmistajan mukaan ympäristöministeriön mallinnusohjeistuksen mukainen melupäästön tunnusarvo. Melumallinnuksen mukaan keskiäänitaso on kaikkien vakituisten asuntojen ja loma-asuntojen kohdalla alle 35 dB(A). Kiinteistön Santaporsas 619-416-5-21, jolla sijaitsee sikalarakennus, kohdalla keskiäänitaso on 36,9 dB(A). Välkemallinnuksen mukaan kaikkien vakituisten asuntojen ja loma-asuntojen kohdalla vuotuinen välkeaika on alle kahdeksan tuntia. Kiinteistön Santaporsas 619-416-5-21 kohdalla välkeaika on yhdeksän tuntia kaksikymmentäkuusi minuuttia vuodessa.

Melu- ja välkemallinnus on tehty voimalatyyppillä, jonka kokonaiskorkeus ja roottorin halkaisija vastaavat valituksenalaisissa rakennuslupapäätöksissä voimaloilta edellytettyä maksimikorkeutta ja roottorin enimmäishalkaisijaa. Melumallinnuksen tulosten osalta on kuitenkin otettava huomioon, että rakennuslupapäätöksissä ei ole määriteltä voimaloiden äänitehotasoa, minkä vuoksi melumallinnustulosten sovellettavuuteen valittajien valitusoikeuden arvioinnin perusteena on katsottava liittyvän epävarmuustekijöitä.

Valittajien kiinteistöjen etäisyydet voimaloihin ja hallinto-oikeuden johtopäätökset

Karttatarkastelun mukaan Hanna Santakangas-Eskolan omistaman kiinteistön 619-416-5-12 rakentamaton palsta numero 1 rajoittuu tuulivoimaloiden sijaintikiinteistöihin 619-416-3-7, 619-430-2-27 ja 619-416-3-6. Palstan etäisyys voimalaan T3 on lyhimmillään noin 170 metriä, voimalaan T4 noin 230 metriä ja voimalaan T5 noin 150 metriä. Santakangas-Eskolaa on pidettävä voimaloiden T3, T4 ja T5 rakennuspaikkoina olevien alueiden viereisen alueen omistajana. Näin ollen Santakangas-Eskolalla on voimaloiden T3, T4 ja T5 rakennuslupapäätöksistä maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 1 kohdan perusteella valitusoikeus. Mainitun palstan ja tuulivoimaloiden T3, T4 ja T5 välisen lyhyen etäisyyden perusteella kyseisten voimaloiden rakennuslupapäätösten on myös katsottava voivan olennaisesti vaikuttaa Santakangas-Eskolan kiinteistön rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen, joten Santakangas-Eskolalla on mainittujen voimaloiden rakennuslupapäätöksistä valitusoikeus myös maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 2 kohdan perusteella.

Emilia Eskolan ja Ruslan Panchenkon ei ole selvitetty omistavan tai hallitsevan kiinteistöjä alueella, joten heillä ei ole rakennuslupapäätöksistä maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 1 tai 2 kohdan perusteella valitusoikeutta. Kun otetaan lisäksi huomioon edellä tässä päätöksessä kiinteistöllä 619-416-5-12 sijaitsevasta asuinrakennuksesta lausutut seikat, mainittua asuinrakennusta vapaa-ajan asuntonaan käyttävällä Eskolalla tai rakennuksessa asuvalla Panchenkolla ei ole yhdestäkään rakennuslupapäätöksestä valitusoikeutta myöskään maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 3 tai 4 kohdan perusteella.

Raili Saarikon omistama kiinteistö 619-416-5-20 sijaitsee noin 1,1 kilometrin ja sillä sijaitseva vapaa-ajan asunto noin 1,3 kilometrin päässä lähimmästä voimalasta. Kari Kaskelan omistama kiinteistö 619-416-4-33, jolla sijaitsee loma-asunto, sijaitsee lähes 1,7 kilometrin päässä lähimmästä voimalasta. Kaskelan omistaman rakentamattoman kiinteistön 619-416-5-11 etäisyys lähimpään voimalaan on noin 1,2 kilometriä. Lahja ja Paavo Niemelän omistama kiinteistö 619-416-2-86 sijaitsee noin 1,3 kilometrin ja kiinteistöllä sijaitseva asuinrakennus noin 1,5 kilometrin päässä lähimmästä voimalasta. Niemelöiden omistamat rakentamattomat kiinteistöt 619-416-2-90 ja 619-416-2-144 sijaitsevat noin 850 metrin ja 1,2 kilometrin päässä lähimmästä voimalasta. Kiinteistöjen ja voimaloiden väliset etäisyydet huomioon ottaen Saarikolla, Kaskelalla ja Niemelöillä ei ole voimaloiden rakennuslupapäätöksistä maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 1 kohdan perusteella valitusoikeutta. Kun otetaan huomioon melu- ja välkemallinnuksen tulokset ja erityisesti Saarikon, Kaskelan ja Niemelöiden omistamilla kiinteistöillä sijaitsevien rakennusten ja lähimpien voimaloiden väliset etäisyydet, Saarikolla, Kaskelalla ja Niemelöillä ei ole melumallinnuksen tulosten sovellettavuuteen liittyvistä epävarmuustekijöistä huolimatta rakennuslupapäätöksistä myöskään maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 2, 3 tai 4 kohdan perusteella valitusoikeutta.

Kyösti Lakion ei ole selvitetty omistavan tai hallitsevan kiinteistöjä alueella, joten hänellä ei ole rakennuslupapäätöksistä maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 1 tai 2 kohdan perusteella valitusoikeutta. Kun otetaan lisäksi huomioon edellä tässä päätöksessä kiinteistöllä 619-416-5-20 sijaitsevasta vapaa-ajan asunnosta lausutut seikat, mainittua vapaa-ajan asuntoa käyttävällä Lakiolla ei ole yhdestäkään rakennuslupapäätöksestä valitusoikeutta myöskään maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n 3 tai 4 kohdan perusteella.

Pääasia

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n mukaan rakennuslupa tuulivoimalan rakentamiseen voidaan 137 §:n 1 momentin estämättä myöntää, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa on erityisesti määrätty kaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Maankäyttö- ja rakennuslain 136 §:n 1 momentin 5 kohdan mukaan rakennusluvan myöntämisen edellytyksenä asemakaava-alueen ulkopuolella

on, että maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset otetaan huomioon.

Asiassa saatu selvitys ja hallinto-oikeuden johtopäätökset

Rakennuslupapäätösten mukaan tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus saa olla enintään 210 metriä ja roottorin pyörimishalkaisija enintään 170 metriä. Voimaloiden roottorin lavat voivat yltää alimmillaan 40 metrin korkeuteen maan pinnasta. Päätösten mukaan valittu voimalatyyppe voi päätöksissä mainituin voimalan kokonaiskorkeutta, roottorin halkaisijaa ja voimalan melutasoa koskevin edellytyksin olla muukin kuin se, jonka teknisillä tiedoilla rakennuslupahakemukseen liitetty melu- ja välkemallinnus on laadittu.

Alueella on voimassa Punkalaitumen kunnanvaltuuston 17.8.2015 maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n mukaisena yleiskaavana hyväksymä Isosuon tuulivoimaosayleiskaava. Tuulivoimaloiden alueita koskevan kaavamääräyksen mukaan tuulivoimalan tornin korkeus saa olla enintään 144 metriä ja kokonaiskorkeus ei saa ylittää 210 metriä maanpinnasta. Tuulivoimaloiden kaikki rakenteet, siipien pyörimisalue ja rakentamisessa tarpeelliset nostoalueet huoltotien tulosuunnassa mahdollisia levennyksiä lukuun ottamatta on sijoitettava kokonaan alueen sisäpuolelle. Tuulivoimaloiden rakennuslupahakemusten liitteenä tulee olla melu- ja varjostus selvitykset valitulla voimalatyypillä. Ennen rakennuslupan myöntämistä tulee varmistaa, etteivät voimalat aiheuta ympäristöministeriön suunnitteluohjeiden 4/2012 keskiäänitasoja ylittävää melua (pysyvään asutukseen osoitetulla alueella päiväaikaan 45 dB ja yöaikaan 40 dB, loma-asunnoilla päiväaikaan 40 dB ja yöaikaan 35 dB). Tuulivoimaosayleiskaavassa on osoitettu ohjeellinen tuulivoimalan sijainti ja alue, jolla tuulivoimalan lavat voivat yltää alimmillaan 60 metrin korkeudessa.

Kun tuulivoimaosayleiskaavassa on määrätty voimalan lapojen lyhimmäksi etäisyydeksi maahan 60 metriä, hanke on tältä osin tuulivoimaosayleiskaavan vastainen ja olisi edellyttänyt maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamislupaa osayleiskaavan määräyksistä. Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaista poikkeamislupaa olisi edellyttänyt myös se, että rakennuslupa mahdollistaa tuulivoimalan rakentamisen myös ilman osayleiskaavassa edellytettyä melu- ja väikeselvityksen tekemistä valitulla voimalatyypillä ennen rakennuslupan myöntämistä. Poikkeamisten laajuus huomioon ottaen kysymys ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 175 §:ssä tarkoitetuista vähäisistä poikkeamisista rakennuslupan yhteydessä. Punkalaitumen Tuulivoima Oy:n lisäselityksessään esittämät seikat eivät anna aihetta arvioida asiaa toisin. Kun poikkeamislupia ei ole haettu eikä myönnetty, rakennusvalvontajaosto ei ole voinut myöntää haettuja rakennuslupia. Rakennusvalvontajaoston päätökset on näin ollen voimaloiden T3, T4, T5 ja T6 osalta kumottava ja rakennuslupahakemukset näiltä osin hylättävä.

Kun voimaloita T3, T4, T5 ja T6 koskevat rakennuslupapäätökset ovat edellä esitetty huomioon ottaen lainvastaisia, hallinto-oikeus ei lausu valituksessa esitetyistä muista päätösten lainvastaisuutta koskevista valitusperusteista.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 81 § 2 momentti 4 kohta

Päätöksen tiedoksianto

Päätös on annettu julkipanon jälkeen päätöksen ensimmäiseltä sivulta ilmenevänä antopäivänä.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (julkipanon jälkeen).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijäjäsen Maria Jokinen

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Virpi Juujärvi, Hanna-Maria Schiestl ja Maria Jokinen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	Raili Saarikko asiakumppaneineen Asiamies: Sinikka Jalasjoki
Jäljennös	Punkalaitumen Tuulivoima Oy Punkalaitumen rakennusvalvontajaosto Punkalaitumen kunnanhallitus Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Tiedoksi	Ympäristöministeriö, sähköpostitse
Oikeudenkäyntimaksu	maksutta

maj

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA
Puhelinnumero: 029 56 42210
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soitettaessa
puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen
paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuunottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimitaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>